

Texte de la brève intervention orale de Denis Roynard, président du SAGES, à la journée internationale de la liberté académique du 20 mai 2025, organisée par l'AFAF (*)

L'an dernier à cette date nous nous dirigeons vers la première jurisprudence européenne favorable à la liberté académique rendue à la demande d'un syndicat, le SAGES, par le comité européen des droits sociaux (réclamation 211/2022). Étaient en cause une discrimination concernant certaines catégories d'enseignants du supérieur, exclus d'une représentation au plan national dans l'organe universitaire d'appel en matière disciplinaire, et que le gouvernement ou les présidents d'université ont, pour les mêmes agissements, la possibilité de soumettre au droit disciplinaire commun de la fonction publique au lieu du droit disciplinaire universitaire. Alors que seul ce dernier permet de garantir leur liberté académique, notamment en liberté d'expression.

Mais hélas ce Comité a considéré non applicable au litige l'article 22 de la Charte sociale européenne révisée selon lequel les travailleurs ou leurs représentants ont le droit de contribuer à la détermination et à l'amélioration des conditions de travail, de l'organisation du travail et du milieu du travail, et au contrôle du respect de la réglementation en ces matières. Pour motiver son rejet, ce Comité a considéré que les enseignants des universités ne pouvaient pas être considérées comme des travailleurs d'entreprises au sens de cet article 22.

Or il avait précédemment dit pour droit qu'il devait prendre en considération la jurisprudence de la cour de justice de l'Union Européenne, et le processus dit de Turin appelle à une convergence entre la jurisprudence du Conseil de l'Europe et celle de l'Union Européenne. Ce que nous avons explicitement invoqué. Et la cour de justice de l'Union Européenne a plusieurs fois considéré que les universités doivent être considérées comme des entreprises à chaque fois qu'elles sont en concurrence avec une entreprise privée à but lucratif, ce qui est le cas en France et nous l'avons démontré. Avec cette décision de ce comité, nous en arrivons à ce paradoxe que pour la première fois, en matière de droits sociaux et d'interdiction des discriminations, la jurisprudence de ce comité est moins protectrice que celle de la cour de justice de l'Union Européenne !

Notre action se poursuit car nous allons bientôt, un an après la décision du Comité, saisir l'OIT d'une partie des griefs adressés au Comité. En nous fondant sur la Convention n°111 relative à la discrimination dans les conditions de travail. Cette future réclamation est beaucoup plus technique au plan juridique, très ardue pour des non spécialistes. Je ne peux donc pas en dire plus ici.

Enfin, je suis en train de rédiger un ouvrage sur la liberté académique, notamment sur ses aspects européens et internationaux.

Denis Roynard, 20 mai 2025

(*)<https://www.eventbrite.com/e/international-academic-freedom-day-afaf-and-safaf-gathering-tickets-1360273708279>

English version :

Text of the brief oral intervention by Denis Roynard, President of SAGES, at the International Day of Academic Freedom on May 20, 2025, organized by AFAF (*)

Good Evening Everyone,

Last year at this time, we were heading towards the first European case law favorable to academic freedom, issued at the request of a trade union, the SAGES, by the European

Committee of Social Rights (complaint 211/2022). At issue was discrimination against certain categories of higher education teachers, excluded from representation at the national level in the university disciplinary appeals body. And the fact that the government or university presidents have the option, for the same actions, to submit them to the common disciplinary law of the civil service instead of university disciplinary law. While only the latter can guarantee their academic freedom, particularly their extended freedom of expression, which is not only a right but a duty.

But unfortunately, this Committee considered Article 22 of the revised European Social Charter, according to which workers or their representatives have the right to contribute to the determination and improvement of working conditions, the organisation of work and the working environment, and to monitoring compliance with regulations in these areas, to be inapplicable to the dispute.

In justifying its rejection, this Committee considered that university teachers could not be considered as workers of an undertaking within the meaning of this article 22.

However, this Committee had previously stated that it had to take into consideration the case law of the Court of Justice of the European Union, and the so-called Turin process calls for convergence between the case law of all the organs of the Council of Europe and that of the European Union. This is something we have explicitly invoked. And the Court of Justice of the European Union has repeatedly held that universities must be considered as undertakings whenever they are in competition with a private for-profit company, which is the case in France and we have abundantly demonstrated this (see the documents put on line by the committee about this case).

With this decision of this committee, we arrive at the paradox that for the first time, in matters of social rights and the prohibition of discrimination, the jurisprudence of this committee is less protective than that of the Court of Justice of the European Union !

Our action continues because we will soon, one year after the Committee's decision, refer some of the grievances addressed to the Committee to the ILO. We will do so based on Covenant N° 111, concerning discrimination in working conditions. This future complaint is much more technical in legal terms and very difficult for non-specialists in international law. I therefore cannot say more about it here.

Finally, I am currently writing a book on academic freedom, particularly its European and international aspects.

Thank you for your attention.

Denis Roynard, 20 mai 2025

(*)<https://www.eventbrite.com/e/international-academic-freedom-day-afaf-and-safaf-gathering-tickets-1360273708279>



<https://le-sages.org>



https://le-sages.org/index_qlac.html